

# CONSORZIO DI BONIFICA 9 CATANIA

(D.P.R.S. 23/05/1997 n° 149)

## DELIBERAZIONE DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 105 DEL 20/09/2013

Oggetto: Ricorso promosso dal Consorzio di Bonifica 9 Catania dinanzi alla Suprema Corte di Cassazione di Roma c/. Pappalardo Stelio avverso la sentenza n.788/2013 emessa dalla Corte di Appello di Catania – Autorizzazione a resistere in giudizio e nomina legale.

L'anno duemilatredici, il giorno *venti* del mese di *Settembre*, presso la sede dell'Assessorato Regionale delle Risorse Agricole e Alimentari – Viale della Regione n. 2771 - Palermo -

### IL COMMISSARIO STRAORDINARIO

Dott. Giuseppe Dimino, nominato con D.A. n. 01 del 12/12/2012, assistito dal Dirigente dell'Area Tecnica Dott. Ing. Massimo Paterna, con le funzioni di segretario verbalizzante, ha adottato la seguente deliberazione:

**VISTA** la legge regionale n.45 del 25 maggio 1995;

**VISTO** lo Statuto consortile adottato con deliberazione n. 466 del 26 novembre 1998 ed approvato dalla Giunta Regionale con deliberazione n. 152 del 23 giugno 1999;

**PREMESSO** che con nota assunta al protocollo consortile in data 16/09/2013 prot. n.7331, l'Avv. Prof. Agatino Cariola, difensore dell'Ente nel predetto procedimento, ha comunicato che in data 11/09/2013 è stata notificata presso il suo studio, in forma esecutiva la sentenza n.788/2013 emessa dalla Corte di Appello di Catania in favore del dipendente Sig. Stelio Pappalardo;

**CONSIDERATO** che con precedente nota prot. n. 6444/13 il professionista costituito ha rappresentato le motivazioni alla base di un eventuale ricorso in Cassazione;

**RITENUTO** di condividere le motivazioni espresse nella superiore nota dal prof. Agatino Cariola;

**CONSIDERATO** che è interesse del Consorzio costituirsi nel predetto giudizio per rigettare, le avversarie pretese e subordinatamente, per resistere alle domande stesse;

**RITENUTO** che l'Ufficio Legale Interconsortile è privo di avvocati abilitati all'esercizio del patrocinio innanzi alla giurisdizione della Corte di Cassazione ;

**ATTESO** che per la difesa del precedente giudizio, era stato nominato difensore dell'Ente l'Avv. Agatino Cariola con studio legale sito in Catania – Via G. Carnazza n.51 ;

**CONSIDERATO** opportuno nominare lo stesso difensore anche per il procedimento in oggetto;

**VISTO** l'impegno di spesa assunto al n. 1024 dal competente settore Ragioneria;

VISTO l'art.9 lettera f dello Statuto Consortile;

**DELIBERA**

- di proporre impugnazione innanzi alla Corte di Cassazione avverso la sentenza n.788/2013 emessa dalla Corte di Appello in favore del dipendente Sig. Stelio Pappalardo ,pubblicata in data 23/07/2013;
- di confermare, per le motivazioni espresse in premessa, l'Avv. Prof. Agatino Cariola a rappresentare e difendere il Consorzio di Bonifica 9 Catania, eleggendo domicilio presso lo studio dello stesso sito in Catania G. Carnazza n.51.
- di approvare l'allegata convenzione d'incarico, autorizzandone la sottoscrizione.

La spesa presuntiva di €. 5.000,00 farà carico al cap. 4300 del bilancio di previsione dell'esercizio in corso.

**IL SEGRETARIO**

*F.to Dott. Ing. Massimo Paterna*

**IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**

*F.to Dott. Giuseppe Dimino*

*Certificato di pubblicazione*

Si certifica che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo consorziale dal 23/09

al

Catania,li

---

E' copia conforme all'originale.

Catania,li

**CONSORZIO DI BONIFICA 9 CATANIA**

**via Centuripe n. 1/A - 95128 CATANIA**

**DISCIPLINARE DI INCARICO**

L'anno duemilatredecim il giorno \_\_\_\_\_ del mese di \_\_\_\_\_,  
nei locali del Consorzio di Bonifica 9 Catania (C.F. 93079890872), in  
Catania, via Centuripe 1/A,

**SONO PRESENTI**

Da una parte: il Dott. Giuseppe Dimino, nella qualità di  
Commissario Straordinario del Consorzio di Bonifica 9 Catania, con  
sede in Catania, via Centuripe 1/A, Cod. Fis. 93079890872, presso la  
quale è domiciliato per la carica;

Dall'altra : l'Avv. Prof. Agatino Cariola, nato a Catania l'8/11/1961,  
con studio in Catania, Via G. Carnazza n. 51, cod.fisc. CRL GTNT  
61S08C351O, iscritto all'Ordine degli Avvocati della Provincia di  
Catania

**PREMESSO**

- che, con delibera consortile n° \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_ questa  
Amministrazione ha disposto di affidare all'Avv. Prof. Agatino  
Cariola, sopra generalizzato, l'incarico di rappresentare e difendere  
l'Ente nel ricorso promosso dal Consorzio di Bonifica 9 Catania  
innanzi alla Suprema Corte di Cassazione di Roma;

- che, per le finalità dell'incarico, l'Ente ha disposto di sottoscrivere  
con il predetto professionista apposita convenzione ai sensi delle  
normative di legge vigenti in materia;

- che con D.M. 140/2012 sono entrate in vigore le nuove disposizioni

per la determinazione dei compensi spettanti ai professionisti.

Per quanto sopra premesso, tra le parti si conviene e stipula quanto appresso:

#### Art. 1

Il Consorzio, per essere difeso nella controversia che lo vede coinvolto come parte processuale, affida all'Avv. Prof. Agatino Cariola, che dichiara di accettare, l'incarico come in premessa indicato.

#### Art. 2

Il rapporto contrattuale avrà durata pari al tempo occorrente per la definizione del giudizio *de quo*, fino alla pronuncia della sentenza da parte dell'Autorità Giudiziaria adita, che segna la conclusione del grado di giudizio, salvo composizione bonaria extragiudiziale della vicenda processuale.

Il professionista è obbligato a relazionare periodicamente, e/o a semplice richiesta dell'Ente che ha conferito il mandato, sullo stato del giudizio.

#### Art. 3

Il Consorzio si riserva la facoltà discrezionale di recedere dal contratto dando un preavviso di trenta giorni e di revocare, per qualsiasi motivo, il mandato. In tal caso al professionista verrà corrisposto il compenso relativo all'attività svolta sino al momento della revoca secondo quanto previsto al successivo art. 4, senza che lo stesso possa pretendere ulteriori compensi, neppure a titolo di danni.

#### Art. 4

Il Consorzio e il professionista convengono che il compenso dovuto

per l'espletamento del predetto incarico, sarà corrisposto secondo le indicazioni contenute nel D.M. 140/2012, facendo riferimento, in particolare, per l'attività stragiudiziale, alle disposizioni contenute all'art. 3, e, per l'attività giudiziale - civile - amministrativa e tributaria, alle disposizioni di cui agli artt. 4 e segg. del nominato D.M. 140/2012, e della Tabella A recante i valori medi di riferimento di liquidazione da applicarsi, secondo il valore della causa, alle varie fasi del giudizio, convenendosi tra le parti che per l'attività stragiudiziale e per quella giudiziale, al prezzo medio di liquidazione, come sopra indicato, verrà applicata una decurtazione del 30%.

Nei giudizi definiti con esito favorevole per il Consorzio, nei quali l'Autorità Giudiziaria condanna la parte soccombente al pagamento delle spese processuali, queste, se quantificate in misura superiore rispetto alle condizioni di cui sopra, saranno liquidate al professionista come da sentenza.

Nel caso in cui il professionista assista e difenda il Consorzio contro più parti processuali in procedimenti aventi medesimo *petitum* e *causa petendi* ed ove più cause vengano riunite, al detto professionista verrà corrisposto un unico onorario determinato secondo quanto previsto dall'art. 4 del D.M. 140/2012, con applicazione della riduzione del 30%.

Nel caso in cui, per l'espletamento dell'incarico, il professionista si avvalga dell'opera di un domiciliatario, il compenso dovuto a quest'ultimo per ogni fase processuale è a carico esclusivo del

professionista, che a tale titolo non può pretendere alcunché dal  
Consorzio.

Nel caso in cui il Consorzio disponga la nomina di un legale esterno  
congiuntamente a uno degli avvocati componenti l'Ufficio Legale  
Interconsortile, si conviene tra le parti che il compenso per  
l'espletamento del predetto incarico, sarà corrisposto secondo le  
indicazioni contenute nel D.M. 140/2012 e dell'allegata Tabella A,  
recante i valori medi di riferimento di liquidazione da applicarsi alle  
varie fasi del giudizio, con l'applicazione di una decurtazione del 50%.

#### Art. 5

L'Avv. Prof. Agatino Cariola dichiara espressamente di accettare le  
condizioni stabilite dal Consorzio all'art. 3 del presente contratto con  
riferimento alla determinazione del compenso, dichiarando, altresì di  
non avere nulla a pretendere oltre quanto determinato, concordato ed  
accettato con il presente disciplinare.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Professionista

Il Commissario Straordinario

Avv. Prof. Agatino Cariola

Dott. Giuseppe Dimino

